

Prof. Dr. Alfred Toth

Trajekte und Saltatorien

1. In Toth (2025) hatten wir den trajektischen Rand durch

$$\text{TrR} = (a.x \mid b.y) \times (y.b \mid x.a)$$

mit $a, b = \text{const.} \in (1, 2, 3)$ und $x, y = \text{var.} \in (1, 2, 3)$

definiert. Im folgenden zeigen wir, daß eine chiasmatische Abbildungsbeziehung zwischen TrR und den Saltatorien in Kaehrs diamondtheoretischer Kategorientheorie besteht (vgl. Kaehr 2007).

2. Abbildungen zwischen Heteromorphismen und trajektischen Rändern

1. $Z = (3.x, 2.y, 1.z)$

$$\begin{array}{ccc} \boxed{x \leftarrow 2} & & \boxed{y \leftarrow 1} \\ | & & | \\ 3 \rightarrow x \circ 2 & \rightarrow & y \circ 1 \rightarrow z \\ 3.x \quad \underline{2.y} \quad 1.z \\ \rightarrow & 3.\underline{2} \quad \boxed{x.y \mid 2.1} & y.z \end{array}$$

2. $Z = (3.x, 1.z, 2.y)$

$$\begin{array}{ccc} \boxed{x \leftarrow 1} & & \boxed{z \leftarrow 2} \\ | & & | \\ 3 \rightarrow x \circ 1 & \rightarrow & z \circ 2 \rightarrow y \\ 3.x \quad \underline{1.z} \quad 2.y \\ \rightarrow & 3.\underline{1} \quad \boxed{x.z \mid 1.2} & z.y \end{array}$$

3. $Z = (2.y, 3.x, 1.z)$

$$\begin{array}{ccc} \boxed{y \leftarrow 3} & & \boxed{x \leftarrow 1} \\ | & & | \\ 2 \rightarrow y \circ 3 & \rightarrow & x \circ 1 \rightarrow z \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 2.y \quad \underline{3.x} \quad 1.z \\
 \rightarrow \quad 2.\underline{3} \quad \boxed{y.\underline{x} \quad | \quad \underline{3}.1} \quad \underline{x}.z
 \end{array}$$

$$4. Z = (2.y, 1.z, 3.x)$$

$$\begin{array}{l}
 \boxed{y \leftarrow 1} \quad \boxed{z \leftarrow 3} \\
 | \quad \quad | \quad \quad | \quad \quad | \\
 2 \rightarrow y \circ 1 \rightarrow z \circ 3 \rightarrow x
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 2.y \quad \underline{1.z} \quad 3.x \\
 \rightarrow \quad 2.\underline{1} \quad \boxed{y.\underline{z} \quad | \quad \underline{1}.3} \quad \underline{z}.x
 \end{array}$$

$$5. Z = (1.z, 3.x, 2.y)$$

$$\begin{array}{l}
 \boxed{z \leftarrow 3} \quad \boxed{x \leftarrow 2} \\
 | \quad \quad | \quad \quad | \quad \quad | \\
 1 \rightarrow z \circ 3 \rightarrow x \circ 2 \rightarrow y
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 1.z \quad \underline{3.x} \quad 2.y \\
 \rightarrow \quad 1.\underline{3} \quad \boxed{z.\underline{x} \quad | \quad \underline{3}.2} \quad \underline{x}.y
 \end{array}$$

$$6. Z = (1.z, 2.y, 3.x)$$

$$\begin{array}{l}
 \boxed{z \leftarrow 2} \quad \boxed{y \leftarrow 3} \\
 | \quad \quad | \quad \quad | \quad \quad | \\
 1 \rightarrow z \circ 2 \rightarrow y \circ 3 \rightarrow x
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 1.z \quad \underline{2.y} \quad 3.x \\
 \rightarrow \quad 1.\underline{2} \quad \boxed{z.\underline{y} \quad | \quad \underline{2}.3} \quad \underline{y}.x
 \end{array}$$

Wir haben also die folgenden Abbildungen:

Trajekt:

$$R = (a.x \mid b.y)$$

Heteromorphismus:

$$(a \leftarrow b) \mid (x \leftarrow y)$$

Literatur

Kaehr, Rudolf, The Book of Diamonds. Glsgow, U.K. 2007

Toth, Alfred, Vermittlung als trajektischer Rand. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

28.12.2025